

что снижение интереса к чтению свидетельствует об утрате духовности. В итоге может быть потеряна культурологическая связь между поколениями – ведь большая часть духовных и нравственных ценностей передаётся с книгами.

В конце родительского собрания в рамках четвертого этапа проекта был проведён праздник открытия книжного уголка – библиотеки им. Мудрой Софы. Заключительным этапом проекта «*Наши любимые книги*» является организация презентации проекта–спектакль «Терем-теремок» (С.Я.Маршак). Предварительная работа: чтение и анализ сказок, изготовление взрослыми и детьми отдельных частей, деталей и элементов костюмов, оформление рукописных книг. На праздник принято дарить подарки. Вот и наш книжный уголок пополнился замечательными рукописными книгами, которые наши дети и их родители создали своими руками. Каждый ребёнок с одним из членов семьи рассказывал о своей рукописной книге. Детская книга остается одним из главных средств воспитания детей. Так, Корней Чуковский приравнивал хорошую литературу для детей к доброкачественному питанию детской души, столь же необходимому для становления человека, как обычная пища — для физиологического развития.

Литература

- Гриценко З.А. Ты детям сказку Расскажи. Методика приобщения детей к чтению. – М. 2003.
Дунаева Н. О значении художественной литературы в формировании личности ребенка. // Дошкольное воспитание. - 2007. №6.
Зябкина В.В. Эмоциональное освоение мира. //Воспитатель ДООУ. -2009. № 1.
Куликовская Н. Увлечь книгой. // Дошкольное воспитание. – 2007. № 5.
Логина В.И., Максаков А.И., Попова М.И. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя детского сада. М.2004.
Маркова В., Трегубова Л. Только книга может обогатить мир ребенка//Дошкольное воспитание. – М. 2009. №6

© Антоненко О.С., 2013

Балеевских Т.Н.

Екатеринбург, МБОУ гимназия № 5

ПУТЬ ОТ ЧИТАТЕЛЯ К ЧИТАТЕЛЮ

Урок литературного чтения. Четвертый класс. Вопрос – лес рук. Еще вопрос, и опять – огромное желание отвечать. И вопросы непростые: «Почему? Как считаешь? Сделай вывод. Сравни. Докажи». Приведенный пример урока литературного чтения не выдуман и не был единичным в жизни детей. Вдохновляясь от общения с учащимися, учитель заражает их любовью к творческому чтению, приучает мыслить, воспитывает Читателя. Такие уроки вызывают восторг не только у учителя, но и у мальчишек и девчонок, познающих радость общения, открывающих тайны литературы.

Почему же подобные уроки чтения проходят далеко не в каждом классе? Почему мы, учителя, жалуемся друг другу после уроков литературного чтения: «Сидят. Молчат. Не думают». Ответ очевиден – у учащихся нет потребности думать, анализировать, говорить. В результате анализа опыта работы и методической литературы по проблемам совершенствования уроков чтения, приходит понимание, насколько важны первые уроки чтения: именно они формируют у первоклассников представление, чему предстоит научиться на уроках литературного чтения и каковы особенности вдумчивого чтения, формируют или не формируют потребность общения с книгой.

Первый класс. Отшумел праздник прощания с Азбукой. Завтра первый урок литературного чтения. Перед учителем вновь стоит задача приобщения малышей к культуре чтения. Значит, надо будет научить «замечать и распознавать художественные средства выразительности, определять жанровые особенности произведения, видеть компоненты произведения, их функциональное назначение в тексте, помочь проникнуть в эмоциональную направленность произведения, увидеть позицию автора и определить свою» (Оморокова 2001: 102). В общем, всему тому, что развивает «способность полноценно воспринимать художественное литературное произведение» (Русский язык в начальных классах 2000: 318).

Перед нами первоклассник с наивно-реалистическим восприятием литературы. Наша первая задача – показать, что литературное произведение искусства кем-то и для чего-то создано, вторая – побудить, хотя бы в элементарном виде, к углублению во внутренний смысл произведения, третья – самая главная, на наш взгляд, - убедить, что чтение – великое удовольствие.

Замечательным помощником, на наш взгляд, является учебник для 1 класса «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого, Л.А. Виноградской, входящего в систему «Перспектива». Прекрасное решение поставленных задач мы можем увидеть у этих авторов. Тема первого урока – «Книги – мои друзья» - позволяет первокласснику задуматься о роли писателя и

возможностях читателя познакомиться с внутренним миром многих людей. Юных читателей «встречает» писатель Сергей Михалков. Мы показываем, как может проходить общение ребенка с автором стихов, сказок. Затем первоклассники рассматривают книжную полку, что дает учителю возможность формировать понимание, насколько широк круг чтения и почему он так широк.

Уже на первом уроке создаются условия для анализа литературного произведения. Дети знакомятся со стихотворением С. Маршака «Новому читателю». Работая над языком этого замечательного стихотворения, анализируя художественные образы, мы подводим учащихся к выводу о существовании подтекста, скрытого смысла, тайны, разгадыванием которых занят читатель. Последние строки стихотворения «Спасибо тому,/ Кто напечатал букварь. /Будто принес он в глубокую тьму/ Яркий волшебный фонарь» как нельзя лучше иллюстрируют данный вывод. Сквозной герой учебника Иван Иванович Самоваров помогает озвучить вывод урока, если, по каким-либо причинам, дети не могут его сформулировать.

Последующие уроки продолжают знакомить малышей с многообразием мира книг и подчеркивают ценность вдумчивого чтения. На пятом уроке дети знакомятся с рассказом В. Осеевой. Первое задание авторов учебника ориентировано на репродуктивный уровень восприятия текста (Романовская 1982: 33): «Все ли тебе понятно? Прочитай еще раз». Второе задание – «Разыграй сценку с друзьями» - уже требует от ребенка анализа произведения, умения поставить исполнительские задачи, выбрать выразительные средства, собственно драматизации, анализа, корректировки и заключительного показа постановки (Русский язык в начальных классах 2000: 337). Учитывая тот факт, что это первые шаги ребенка на пути формирования полноценного восприятия текста, думаем, что следует ограничиться выразительным чтением по ролям. Этот вид работы впервые встречается в практике юного читателя. Учитель помогает обучающимся проникнуть в смысл произведения, учит, что и как нужно передать при чтении и организует рефлексию. Опыт показывает, что чтение по ролям всегда вызывает живой эмоциональный отклик и удовольствие, чего, собственно, мы и добиваемся.

Авторы учебника Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, Л.А. Виноградская все представленные произведения сопровождают вопросами и заданиями, которые организуют стилистический, проблемный анализ, анализ развития действия и художественных образов. Например, уже с первых уроков мы учим замечать жанровые особенности произведения «Вспомни, как называются эти маленькие произведения? Сравни начало сказки С. Маршака и начало народной сказки. Какие слова ты часто встречал в народных сказках?» и другие. Примером анализа развития действия, который, в свою очередь, учит «отыскивать связи между поступком и характером, событиями и смыслом произведения» (Русский язык в начальных классах 2000: 325) могут быть задания к рассказу Л. Пантелеева «Две лягушки»: «Расскажи, что приключилось с лягушками. Сравни, как вела себя каждая лягушка. Кто из них тебе больше понравился?» Следовало бы добавить еще один вопрос к этому рассказу: «Какая лягушка понравилась больше самому автору?». Так как позиция автора ясна, первоклассник оказывается в ситуации успеха, испытывает эмоциональный подъем: «Я могу!» - и не испытывает страх в следующий раз.

Эмоциональность уроков литературного чтения делает их непохожими на уроки точных наук. Ученик может себе позволить иметь собственную точку зрения, не соглашаться с учителем, с одноклассником, вообще отказаться от участия в диалоге, так как произведение не вызвало отклика в душе ребенка: не готов, и надо подождать, когда «дорастет». А если не дорастет? Какую итоговую отметку следует ему поставить в 4 классе?

В пояснительной записке к программе «Литературное чтение» Л.Ф. Климанова и М.В. Бойкина («Перспектива» Сборник рабочих программ 2011: 188) обозначили цели обучения литературному чтению и результаты изучения курса («Перспектива» Сборник рабочих программ 2011: 193).

До недавнего времени ориентиром для оценки результатов обучения оставалось методическое письмо Министерства Образования России №1561/14-15 от 19.11.1998 года. Письмо нам предписывало оценивать навык осознанного чтения в определенном темпе, умение выразительно читать, пересказывать текст, учить наизусть, умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты, но не указывало, как это делать. По сути, во главу угла ставилась техническая сторона чтения и, в лучшем случае, знаниевая составляющая уроков чтения.

Федеральный государственный стандарт начального общего образования дает нам определенную свободу, поручая учебному учреждению составлять основную образовательную программу начального общего образования, одним из разделов которой является система оценки достижения планируемых результатов освоения. Личностные результаты оценить мы не можем. Овладение техникой чтения вслух и про себя мы оценивали традиционно много лет. А как оценивать остальные метапредметные и предметные результаты?

Необходимо продумать, каким образом оценивать готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения, овладение логическими действиями, умение осознанно воспринимать и оценивать содержание различных видов текстов, участие в обсуждении, умение давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев и, может быть, многие другие результаты.

Очевидно, что необходимы новые измерительные материалы. Л.Ф. Климановой и Т.Ю. Коти были разработаны творческие тетради и рабочие тетради по развитию речи, которые в определенной мере решают проблему оценивания достигаемых результатов, в частности умений анализировать текст в доступной ребенку форме. Остается нерешенной проблема оценивания устных высказываний – ответов на вопросы в процессе обучения анализу произведения: никто не отменял классный журнал и отметки в дневниках. Проблема эта, думаем, актуальна для многих учителей. С одной стороны, урок литературного чтения – творческий процесс, а с другой стороны, учитель не должен забывать о сухих цифрах, в которых уместается путь от читателя к Читателю.

Литература

Климанова Л.Ф. и др. Литературное чтение. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. – М., 2012.

Оморокова М.И. Совершенствование чтения младших школьников: Методическое пособие для учителя. – М., 2001.

Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений; Под ред. М.С.Соловейчик. – М., 2000.

«Перспектива» Сборник рабочих программ Система учебников «Перспектива» 1-4 классы. – М., 2011.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М., 2011.

© Балеевских Т.Н., 2013

Градусова Л.В., Левшина Н.И.

Магнитогорск, МаГУ

ИНТЕГРАЦИЯ РЕЧЕВОГО И ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Проблематика интеграции имеет глубокие корни в истории российской и зарубежной дидактики. С момента первого упоминания до сегодняшнего дня понятие интеграции в педагогическом процессе динамично развивалось, принимая различные формы и содержание, являясь выражением единства целей, принципов и содержания организации процесса обучения и воспитания. Ее решение всегда обосновывались философскими взглядами на той или иной ступени общественного развития.

К идее интеграции знаний обращались в психологии в связи с исследованиями мотивации человеческой деятельности и проблемами комплексного подхода в обучении Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович и другие. В теории и методиках дошкольного образования идея интегрированного обучения нашла отражение в исследованиях Н.А. Ветлугиной, Т.С. Комаровой, посвященных взаимодействию различных видов искусства и детской художественной деятельности. В работах Н.П. Сакулиной отражен и теоретически обоснован первый опыт интеграции художественной деятельности и содержания познавательной деятельности на занятиях с детьми дошкольного возраста.

Сегодня в Федеральных государственных требованиях принцип интеграции провозглашен как один из основополагающих при построении образовательной программы. Интегрированный подход к дошкольному образованию заключается в: реализации приоритетных целей и задач воспитания и развития личности на основе формирования целостных представлений об окружающем мире; усилении связей компонентов содержания разных образовательных областей, а также внутри областей; взаимодействии методов и приемов воспитания и обучения (методическая интеграция); синтезе видов детской деятельности; во внедрении интегрированных форм организации обучения: интегрированных занятий, циклов занятий, тематических дней и других форм, имеющих сложную структуру.

О. Скоролупов, Н. Федина выделяют интегрирующие факторы, то есть компоненты образовательных областей, служащие основанием для объединения разнокачественного содержания в единое целое и усиления его развивающей и воспитательной направленности (Скоролупова, Федина 2010: 2). Так содержание образовательной области «Коммуникация» направлено на достижение целей овладения конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими. Содержание образовательной области «Чтение художественной литературы» направлено на достижение цели формирования интереса и потребности в чтении (восприятии) книг. А интеграция содержания и задач психолого-педагогической работы этих областей определяет развитие свободного общения со взрослыми и детьми в процессе ознакомления с художественной литературой. Центральной задачей в этой интеграции выступает формирование целостной картины мира, которая позволяет не только